

# INDICADORES DE LA CONTRATACION PÚBLICA

*«Desempeño y Evaluación del SNCP»*

*Dirección de Estudios e Investigación  
Diciembre, 2014*

# Objetivo

Apoyo al fortalecimiento del SNCP mediante la identificación de perfiles de desempeño para mejorar la regulación, gestión y seguimiento de los actores del mercado público a fin de establecer buenas prácticas en la contratación pública.

## APOYO FORTALECIMIENTO DEL SNCP

Identificación de  
perfiles de  
desempeño  
(indicadores)



Gestión,  
Seguimiento y  
Regulación

## Conceptualización

Selección de indicadores que responden a criterios de efectividad (recursos) y gestión que resuman las prácticas de las entidades contratantes y definan un mapa gerencial de efectividad/gestión.



## Ejes Transversales

Planificación  
(ex ante)

Prácticas de  
Contratación  
(ex post)

Fomento al Desarrollo  
(resultados)

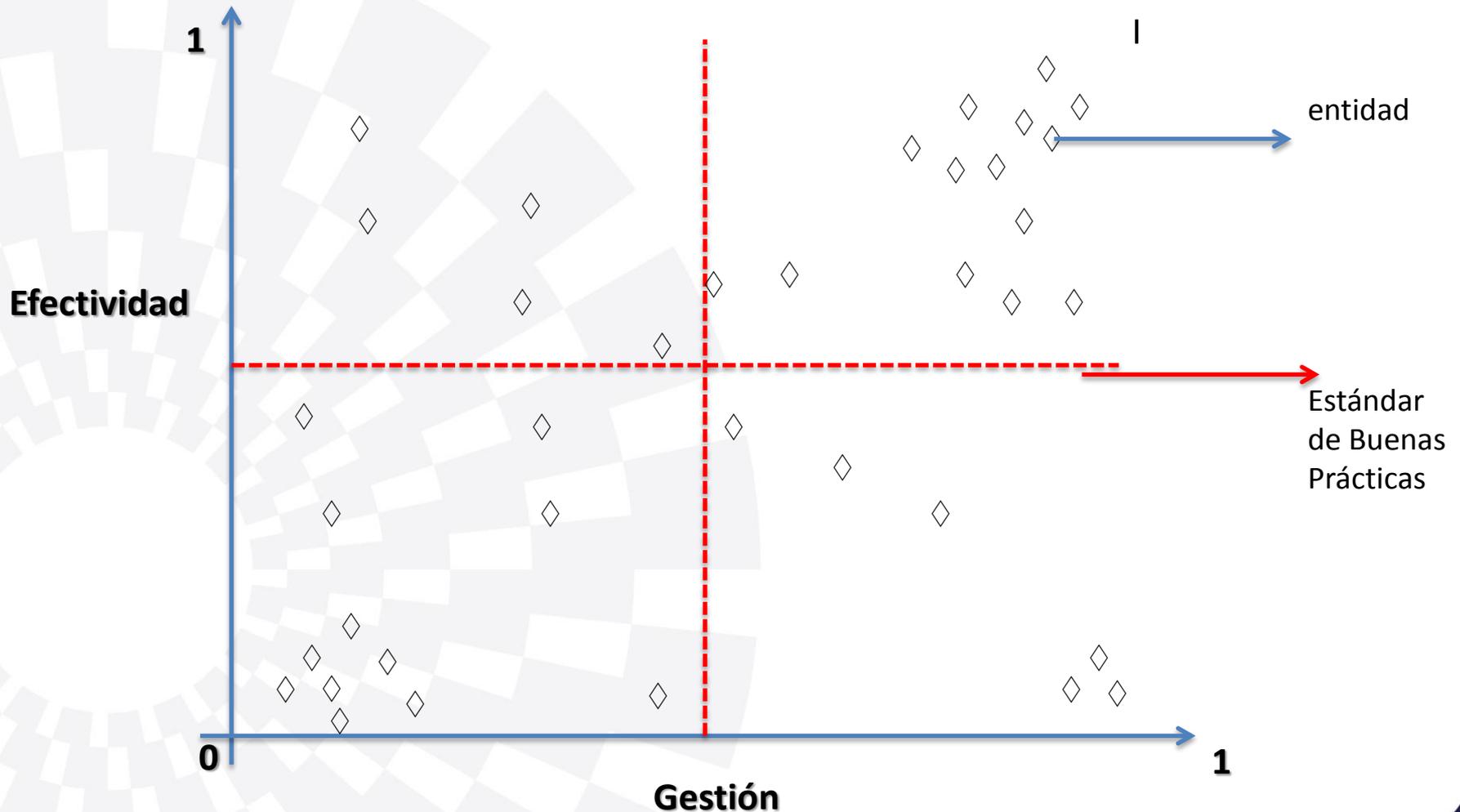


El mapeo gerencial definido por indicadores que miden la gestión y la efectividad respondiendo a una lógica transversal de planificación, prácticas de contratación y fomento al desarrollo

# Matriz e Indicadores del sistema

	Gestión	Efectividad
<b>Planificación</b> (ex ante)	Previsión de los procedimientos contractuales de la entidad.	Uso de los recursos planificados por la entidad.
<b>Prácticas de Contratación</b> (ex post)	Prácticas de entidades en procedimientos de contratación.	Adecuado uso de los recursos en función de las prácticas de contratación.
<b>Fomento al Desarrollo</b> (resultados)	Adopción a estrategias de plan de desarrollo por parte de entidades (matriz productiva).	Cuantificación de la adopción de estrategias.

# Mapeo de la contratación pública



seguimiento ...

Ficha de evaluación,  
remitida a máximas autoridades.

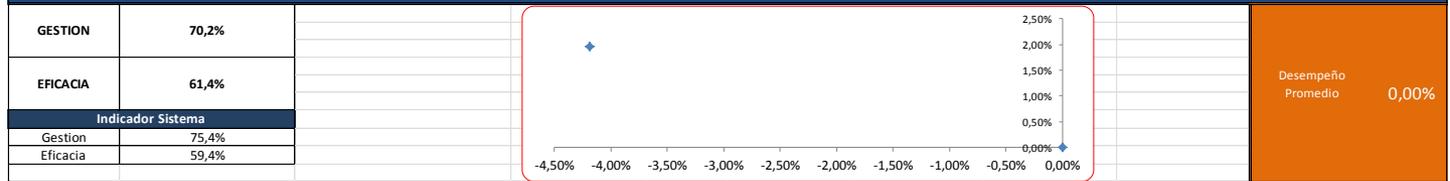
**Mejorar el desempeño**  
para la próxima evaluación.



**EVALUACION DE DESEMPEÑO DE CONTRATACION PUBLICA**

Periodo Evaluado	<b>2013</b>			<b>PROCEDIMIENTOS</b>		
Entidad	<b>MINISTERIO DEL DEPORTE</b>		Régimen Común	\$ 11.079.397,82	<b>77,8%</b>	
PAC	\$ 11.920.037,09		Régimen Especial	\$ 3.153.852,12	<b>22,2%</b>	
Monto Adjudicado	\$ 14.009.850,31		Infima Cuantía	\$ 1.462.757,85	<b>10,3%</b>	

**RESUMEN INDICADORES CLAVES**



**INDICADORES EVALUADOS**

	GESTION					EFICACIA				
	Descripción	Variables	%			Nombre	Descripción	Variables	%	
<b>P L A N I F I C A C I O N</b>	<b>Efectividad de Procesos</b>	Procesos declarados desiertos	1 - (# Procesos desiertos / # total publicados)	66,7%	68,8%	<b>Planificación PAC</b>	Cumplimiento del plan anual de compras (cuatrimestral)	\$ adjudicados / total PAC Final	91,2%	56,1%
	<b>Eficiencia en la Contratación</b>	Procesos no concretados en su contratación	1 - (\$ procesos desiertos + cancelados / \$ total presupuesto publicados)	71,4%		<b>Ahorro</b>	Montos ahorrados por entidades en los procesos	1 - (\$ total adjudicado / \$ total presupuesto)	2,9%	
	<b>Tiempos Fases Precontractuales (Menor cuantía B y S)</b>	Fecha efectiva de adjudicación vs Fecha estimada de adjudicación	# días planificados para proceso / # días ejecutados	63,3%		<b>CPCs Cumplidos PAC</b>	Cumplimiento del plan anual de compras por CPCs (cuatrimestral)	\$ CPCs cumplidos PAC / \$ total Pac*	74,2%	
	<b>Tiempos Fases Precontractuales (SIE)</b>	Fecha efectiva de adjudicación vs Fecha estimada de adjudicación	# días planificados para proceso / # días ejecutados	73,9%		<b>CPCs Cumplidos PAC</b>	Cumplimiento del plan anual de compras por CPCs (cuatrimestral)	# CPCs cumplidos PAC / # CPCs total Pac*	24,4%	
						<b>Compras Imprevistas</b>	Uso de compras imprevistas no consideradas en el PAC	1 - (\$ Infimas / \$ total PAC (acumulado))	87,7%	

P R A C T I C A S  D E  C O N T R A T A C I O N	<b>Modalidad de Contrataciones en SIE (# de procesos)</b>	Uso del procedimiento de SIE en funcion de numero de procesos	# procesos por puja / total procesos SIE	25,0%	48,8%	<b>Modalidad de Contrataciones en SIE (\$ adjudicado)</b>	Uso de procedimiento SIE en funcion del monto	\$ por puja / \$ total SIE	5,8%	51,3%
	<b>Publicación Especial (# de procesos)</b>	Uso de herramienta de publicación con relación al resto de procedimientos	1 - (# procesos por herramienta de publicación / total procesos adjudicados)	93,5%		<b>Publicación Especial (\$ adjudicado)</b>	Uso de herramienta de publicación con relación al resto de procedimientos en funcion del monto	1 - (\$ publicación / total monto adjudicado)	99,5%	
	<b>Tiempos Fases Precontractuales (Menor cuantía B y S)</b>	Tiempos en fases contractuales a discreción de la entidad en el procedimiento de Menor Cuantía	Tiempos promedios por Entidad / tiempo promedio general	79,1%		<b>Contrataciones por Infimas</b>	Contrataciones imprevistas en relación a lo adjudicado por los regímenes de contratación	\$ infimas / \$ total adjudicado + infimas	90,5%	
	<b>Tiempos Fases Precontractuales (SIE)</b>	Tiempos en fases contractuales a discreción de la entidad en el procedimiento de SIE	Tiempos promedios por Entidad / tiempo promedio general	77,2%		<b>Concentración de Proveedores (en función del \$ adjudicado)</b>	Nivel de diversificación o concentración de proveedores por parte de la entidad	# proveedores = 50% del monto adjudicado superior/ Total proveedores	9,4%	
	<b>Calificación de Proveedores</b>	Descalificaciones en procesos	proveedores calificados / proveedores oferentes	0,0%						
	<b>Procesos Competitivos</b>	Procesos con participación múltiple de proveedores	# procesos con 3 o mas proveedores calificados / total procesos	17,9%						
F D O E S E A N R T R O O L A L O	<b>Inclusión (# de procesos) (MC, COT)</b>	Aplicación de preferencias en inclusion a MYPES en funcion de numero procesos (bienes y servicios)	# MYPES / # total procesos	66,7%	83,3%	<b>Inclusión (por monto adjudicado) (MC, COT)</b>	Aplicación de preferencias en inclusion a MYPES en funcion de monto adjudicado (bienes y servicios)	\$ adjudicado MYPES / \$ total adjudicado	53,1%	76,5%
	<b>Inclusión (# de proveedores) (MC, COT)</b>	Aplicación de preferencias en inclusion a MYPES en funcion de numero proveedores (bienes y servicios)	# MYPES adjudicados / Total de proveedores adjudicados			<b>Localidad (por monto adjudicado) (LIC, MC, COT)</b>	Aplicación de preferencias a proveedores por localidad en funcion de monto adjudicado	\$ adjudicado con localidad / \$ total adjudicado	100,0%	
	<b>Localidad, por canton (# de procesos) (LIC, MC, COT)</b>	Aplicación de preferencias a proveedores por localidad en funcion de numero procesos	# procesos con localidad (canton) / # total procesos	100,0%						
<b>OBSERVACIONES:</b>										

Procesamiento con tecnología  
de punta



Es un **aplicativo informático** de punta que nos permite tener acceso y analizar información de una manera directa, dinámica y en tiempo real para apoyar el proceso de **toma de decisiones**.

es la transformación de un mar de datos en  
información útil



Andrés Redin, MIB  
Director de Estudios e Investigación

098.323.3327  
Av. de los Shyris 21-20  
y el Telégrafo  
Telf: (593 2) 2 440 050 ext 1650

[andres.redin@sercop.gob.ec](mailto:andres.redin@sercop.gob.ec)

